

LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA

*MOVILIZACIONES EN EUSKADI Y EN EUROPA.

*LOS "AMIGOS" A PRUEBA.

EDITORIAL

Contra la nueva ofensiva del Gobierno de los Consejos de Guerra

LA RECIENTE BATALLA.

Los cinco asesinatos franquistas de la mañana del 27 de septiembre formaban parte de un plan. El Régimen quería demostrar con ese "ejemplo" lo que había proclamado al establecer la ley "antiterrorista": que para sobrevivir está dispuesto a seguir la escalada del terror gubernamental. Es un esfuerzo desesperado por yugular la lucha

(continua en pg 2)



Editorial

EL TERRORISMO OPUESTO AL MOVIMIENTO DE MASAS

Los recientes atentados que han costado la vida a seis miembros de las fuerzas represivas, constituyen una nueva manifestación de como el terrorismo individual se opone radicalmente a las necesidades de la organización e impulso de la acción directa de masas contra la Dictadura y el capitalismo y presta un servicio excepcional a los planes burgueses.

Cuando la Dictadura debía hacer frente a un poderoso movimiento internacional contra las ejecuciones, unido a la acción generalizada de las masas vascas y al inicio de movilizaciones de protesta en el resto del Estado. Cuando frente a esto el franquismo intentaba cerrar filas en Oriente y atraerse el apoyo de todas las fuerzas burguesas del interior y de Europa, cara a parar la marea de protesta y proseguir su orgía represiva. En este momento el terrorismo individual ha vuelto a dar todo un curso de impotencia liquidadora, de desprecio absoluto por las necesidades de la movilización de masas. Pues los atentados de Madrid y Aránzazu han constituido una zancadilla a la movilización de masas que se estaba desarrollando.

¿Cuáles son las repercusiones concretas de esta nueva oleada terrorista?. Reforzar la idea de que el terrorismo pequeñoburgués y la Dictadura llevan entre sí una guerra particular, favorecer la influencia de los prejuicios reformistas que presentan a los militantes terroristas como criminales desligados de la causa del pueblo. Permitir el apiñamiento de las distintas fuerzas burguesas en torno al trono carcomido de Franco, dar nuevos argumentos al Gobierno para proseguir la represión y profundizarla. El resultado de todo ello es la confusión del movimiento de masas, el retraso de su nivel de conciencia y la pérdida de combatividad, su desarme frente a una represión que estos atentados agudizan.

Como marxistas hemos afirmado reiteradamente que en las actuales condiciones -en que, huelga decirlo, no existe guerra civil en nuestro país- el terrorismo individual tiene efectos negativos en la lucha de la clase obrera y oprimidos contra la Dictadura y el capitalismo. Nunca ha sido esto tan claro como hoy.

Hemos afirmado siempre nuestra total simpatía con la justa cólera de los oprimidos en cualquier forma que se manifieste, incluido. Reconocemos el valor y espíritu revolucionario de los militantes terroristas y asumimos su defensa frente a la represión. Pero ello no puede empañar nuestra oposición absoluta al terrorismo individual como orientación pequeño burguesa contraria a las necesidades de la organización de la acción directa o independiente de masas, mediante la cual la clase obrera y los oprimidos derrocarán a la Dictadura y el capitalismo.

NUM 35 — 6 OCTUBRE 1975 — PRECIO 15 PTS

de la clase obrera, de las nacionalidades oprimidas, de la inmensa mayoría de la población. Por aplastar toda resistencia de las masas contra la intolerable suerte que les quiere imponer la Dictadura. Es la lucha por la libertad, por el pan, por el trabajo... la que quieren asesinar.

Obispos demagogos, burgueses "democráticos" habían apoyado a su forma la represión sumándose a la campaña del Gobierno "contra el terrorismo". ¿Pensaron salvar la cara pidiendo que no ejecutasen a los cinco? Pero, ¿qué pedían? Un "generoso perdón" para los "terroristas asesinos", ¡reconociendo la "justicia" franquista y afirmando que los ciudadanos tienen el "deber" de apoyar a la "autoridad" (franquista)!

Pero el proletariado y el pueblo de Euskadi se pusieron en pie con un grito unánime: el único criminal terrorista es el franquismo, es la Dictadura asesina la que debe morir. No es sólo un grito, es una decisión que se afirma de manera contundente con los métodos de la huelga de masas, de la huelga general. Esa batalla frontal contra el Régimen la han mantenido el 11 de diciembre, el 11 de junio y sobre todo el 28 de agosto y siguientes, el 11 y 12 de septiembre, el 27 de septiembre y días siguientes. Esta última ha tenido una masividad muy superior a todo lo visto: al borde de aquellas tumbas, todo un pueblo repitió la sentencia capital contra la Dictadura.

En el cinturón obrero de Madrid, en las fábricas y calles de Catalunya, en otros lugares del Estado, la clase obrera y los oprimidos reconocieron con numerosas acciones que aquella es su lucha.

Los amos de Europa, que le habían prometido a Arias en Helsinki todo su apoyo, intentaron el mismo juego que los demagogos españoles: pedir "clemencia" y reconocer la "justicia" franquista.

Pero el proletariado y los oprimidos de Europa desbarataron los planes de Arias y de todos esos gobiernos podridos y falsamente democráticos. En el Este y en el Oeste irrumpieron en escena fuerzas potentísimas de la Europa que lucha por librarse de la explotación y opresión.

Esta Europa apoya resueltamente el combate de obreros y oprimidos del Estado español. Un combate que no cejará hasta derrocar al franquismo con la huelga general y poner un gobierno que destruya completamente el aparato represivo franquista. Tendrá que ser un gobierno de los que hoy luchan contra la Dictadura con hechos, de las CC.OO. y los comités elegidos, un Gobierno de todos los trabajadores. Y no un Gobierno de Coalición con los hipócritas que en los hechos se han alineado con Arias.

RESULTADO PROVISIONAL.

La dictadura tuvo que dar pasos atrás indultando a seis y aplazando de momento los Consejos de Guerra pendientes. En sus filas y en las de sus defensores "democráticos" la lucha de masas en el Estado y en Europa causó destrozos como un huracán.

Pero a falta de una respuesta más masiva en el Estado español (fuera de Euskadi), Arias hace de tripas corazón y se dispone a recuperar terreno rapidamente pasando de nuevo al ataque. Para eso urgió a los burgueses de "oposición" y a los gobiernos europeos que estrechasen filas. Para eso les prometió una vez más "apertura". Para eso reunió a la CNS y demás fuerzas franquistas en la Plaza de Oriente. Para poder seguir adelante con la ley terrorista, con los Consejos de Guerra y las agresiones contra las masas en todos los terrenos.

El Gobierno ha estado vacilando sobre hasta donde podía llevar ahora mismo sus planes sangrientos. Calculando sus fuerzas y las del enemigo de clase. En cualquier caso, coge al vuelo la ocasión que le dan los últimos atentados del terrorismo pequeño burgués para iniciar resultamente una nueva andanada. Pretende dar diez pasos adelante por cada uno que retrocedió.

En el bando del proletariado, el apoyo del movimiento obrero europeo y los retrocesos y vacilaciones de la Dictadura han sido un inmenso estímulo. A su calor y al de la lucha de Euskadi, los días siguientes al quintuple asesinato marcaron un inicio de despertar de la acción de masas después de meses de relativo decaimiento. El cerco a la Dictadura parecía volver a estrecharse. Podían darse de inmediato pasos en la lucha que produjesen derrotas mucho más decisivas del Gobierno.

De momento, los brotes dispersos no cuajaron en movilizaciones generalizadas a escala de Estado, ni siquiera a nivel de Catalunya o Barcelona, por poner el ejemplo del lugar donde más condiciones había. Y los atentados de Madrid y Aránzazu han tenido un efecto desmovilizador suplementario.

Hoy, frente a la nueva ofensiva del Gobierno es diez veces más necesario el avance en la movilización unida. El movimiento obrero ha de reforzar su combate y aglutinar a otros sectores oprimidos hasta derrotar con movilizaciones generalizadas esa ofensiva.

La reciente batalla ha dejado una serie de experiencias que pueden facilitar esa respuesta masiva. Ha dejado también la lección de cómo no hay que plantear la lucha.

CARA A LAS PROXIMAS Y MAS DURAS BATALLAS.

Para muchos obreros hoy está más claro el camino.

Los objetivos de la lucha contra el terrorismo del Gobierno están y deben estar mucho más presentes en las filas proletarias de todo el Estado. La bandera que ha venido levantando Euskadi ha de ser enarbolada por los más diversos destacamentos en las más diversas localidades:

¡ABAJO LA LEY "ANTITERRORISTA"! ¡BASTA DE CONSEJOS DE GUERRA!
¡LIBERTAD INMEDIATA PARA MUGICA Y TODOS LOS PRESOS POLITICOS!





!READMISION INMEDIATA DE LOS DESPEDIDOS Y SUPRESION DE TODAS LAS SANCIONES Y EXPEDIENTES!
!DISOLUCION DE TODOS LOS TRIBUNALES Y CUERPOS REPRESIVOS ESPECIALES!
!Basta de bandas parapoliciales!
!POR TODAS LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y NACIONALES!

!!ABAJO LA DICTADURA ASESINA!!

Ante cada aplicación de la ley "antiterrorista", la más amplia respuesta de masas. !Alerta ante los próximos pasos que va a dar el Gobierno! Contra cualquier nueva medida o estado de excepción. Contra cualquier intento de celebrar el consejo de guerra contra Mújica u otros luchadores antifranquistas. Contra cualquier atentado de las bandas parapoliciales que han asesinado a Etxabe.

El ejemplo de Euskadi aclara más aún, si cabe, cuáles son los únicos métodos que permiten organizar eficazmente este combate. Es una lección fundamental, porque las ilusiones en los métodos engañosos sembrados por el PCE y diversos grupos han impedido que en otros lugares del Estado se desarrollasen movilizaciones generalizadas.

Muchos confiaban en que se pudiese organizar la movilización desde la CNS, por medio de los enlaces y jurados. No se ha dado ni medio paso en la movilización por ese camino. Cada intento de ir por ahí ha frenado la movilización. Todos los pasos adelante se han dado desbordando la legalidad fascista y rompiendo con ella. ¿Dónde estaba SEAT y las demás puntas de lanza de la participación en las elecciones sindicales mientras los obreros de Gipuzkoa que las boicotearon encabezaban una huelga general?

Ya es hora de que las asambleas de trabajadores rompan con la CNS, exijan a los "cargos" honrados que dimitan para organizar la lucha con sus compañeros.

La experiencia de Euskadi enseña que para desarrollar una movilización potente hay que reforzar ante todo la acción en los centros de trabajo y estudio en cada ramo y sector. Paros, asambleas, elección de comités para organizar la lucha. Que hay que recurrir a la salida masiva de la fábrica(y de otros centros) a la calle, hacia otras fábricas y centros, y las manifestaciones en la calle como única forma de unir fuerzas masivas en la lucha. Que hay que poner en pie auténticos centros dirigentes de masas, comités de huelga formados por delegados de los diversos comités elegidos y de las CC.OO. y organismos unitarios de lucha donde no los haya. Que hay que organizar la autodefensa de las acciones masivas mediante piquetes estables de las CC.OO.

Este es el camino para ir hacia jornadas generales de lucha masivas como las de Euskadi pero en todo el Estado y asestar derrotas mucho mayores y más decisivas al Gobierno. El camino de la acción directa de masas, radicalmente opuesto al de la acción individual de los terroristas.



En el resto del Estado se ha visto que el camino que proponen la Junta y la Convergencia Democrática y que vocean los partidos obreros afiliados a ellas sólo puede llevar a frustrar la voluntad de lucha, como ha ocurrido en Barcelona y Madrid. Como viene ocurriendo con todas las "acciones cívicas", "jornadas democráticas"...

Esta es otra lección fundamental: la lucha ha mostrado practicamente, despiadadamente, quienes son los auténticos aliados del proletariado en este combate. Muchos confiaban en que Juntas, Asambleas y Convergencias "democráticas" asumiesen los objetivos de las masas en lucha contra la represión y organizasen la lucha. Pero esos organismos se han burlado de tales ilusiones, se han negado a desenmascarar siquiera las tergiversaciones del Gobierno y las han hecho suyas, se han opuesto a cualquier paso en la acción directa de las masas y cuando han llamado ha sido con consignas "de acción" liquidadoras. !Ningún partido ni organización obrera puede encubrir el papel de esos zorros, deben romper con ellos para no traicionar la lucha como han debido hacerlo para mantener la alianza con los demagogos burgueses!

El frente unido contra la represión sólo pueden impulsarlo los partidos obreros uniendo sus fuerzas en unas CC.OO.estructuradas como las que existen en grandes sectores de Euskadi. Impulsando los comités elegidos y su coordinación como auténticos organismos unitarios y democráticos de masas.

Todo el movimiento obrero debe barrer la ilusiones que han alentado el PCE y otras organizaciones en supuestos"amigos" que a la hora de la verdad se han puesto practicamente del lado del Gobierno: la Junta y Convergencia "democráticas", los obispos y otros personajes, los Gobiernos "democráticos" europeos, la CNS franquista que convocó a la Plaza de Oriente, sus



burócratas abiertos, sus UTTs...

"Sólo" puede contar con la juventud, con los trabajadores y oprimidos del Estado español, de Europa... "sólo"... la inmensa mayoria de la población.

Si algún burgués forzado por el impulso de la lucha masiva se suma a la acción, bienvenido, y si no, que no pretendan engañar, entretener y desviar de nuevo con sus palabras de falsarios.

En todas las fábricas y ramos, en otros centros de trabajo, en los centros de estudio, en cada sector de masas, es preciso discutir estas lecciones de las movilizaciones, en reuniones de luchadores, para ver como impulsar ahora la continuación del combate contra la ofensiva terrorista del Gobierno. Es preciso que para ello y para las demás tareas de impulso de la lucha se refuercen y reconstruyan las CC.OO.y organismos unitarios de combate.

Se trata de reforzar la agitación y la organización de la lucha frente a cada ataque represivo. Ante todo, como enseña la experiencia, en los mismos centros de trabajo y estudio, haciendo de las asambleas y la elección de comités su motor. Preparando y avanzando ya en la lucha unida con los aliados, por unos objetivos que ya nadie debe esquivar con los métodos de Euskadi.

Solidaridad internacional sin precedentes

✱ Como un reguero de pólvora.

Cuando en la tarde del viernes 26 de septiembre el proletariado y demás oprimidos de Europa conocieron que pese a sus protestas el Gobierno franquista estaba decidido a ejecutar a 5 de los condenados a muerte, su cólera hizo temblar el suelo del continente.

Si hasta ese día las movilizaciones contra las cadenas habían sido ya de gran envergadura situándose, como afirmábamos en el COMBATE nº 34 "en el camino que consiguió salvar a Izko en Diciembre del 70", y jugando un papel decisivo en la decisión de la Dictadura de indultar a 6 de los condenados, desde ese momento la movilización alcanzaría nuevas cotas superando las de los "Consejos de Guerra de Burgos".

Como un reguero de pólvora las acciones de masa se extendieron de una punta a otra del continente. Desde Noruega y Suecia, hasta Grecia y Turquía, pasando por Italia, Bélgica, Inglaterra, Portugal, Francia... toda la Europa capitalista ha temblado por la acción del proletariado y oprimidos contra el régimen franquista. París, el centro de mayor tradición revolucionaria del viejo continente, se asemejaba según los cronistas burgueses a Mayo del 68. En la Europa del Este los trabajadores se han sumado en múltiples puntos a esta acción internacionalista, desembarazandose del corsé burocrático que los oprime, miles han sido los manifestantes en Polonia, Yugoeslavia, Republica Democrática Alemana,...

Así contra la represión franquista se han lanzado como un sólo hombre al combate el proletariado y los oprimidos de toda Europa, con un grito y una voluntad unánimes: !Basta de represión! !Abajo el franquismo asesino!. Miles y miles se han manifestado y han ido a la huelga por este motivo y por ello han decidido el boicot al Régimen franquista en aeropuertos, puertos, ferrocarriles, compañías aéreas y marítimas... Las poderosas organizaciones sindicales y políticas, valiosa conquista de los trabajadores europeos, ha sido un instrumento de primer orden para la organización y el desarrollo de esta lucha.

Presionados por tan poderoso movimiento las direcciones de los principales partidos y sindicatos del del movimiento obrero, la estalinista y socialdemócrata ante todo, han debido combinar con los métodos de presión pacífica y legal -telégramas, peticiones en el parlamento, comunicados...- el ponerse a la cabeza de la movilización de las masas y realizar llamamientos unitarios a la acción. Fruto de ello han sido las imponentes manifestaciones unitarias de París, Roma y otras capitales europeas y la "jornada de lucha" contra el régimen franqusita impulsada por la Confederación Internacional de Sindicatos Libres para los días 2 y 3 de Octubre, con el apoyo de la Federación Sindical Mundial.



✱ La quiebra del internacionalismo de Helsinki

La decidida movilización de los obreros y oprimidos empujó a la mayoría de los gobiernos de Europa a presionar sobre el franquismo. Primero fueron peticiones de indulto, luego han debido retirar momentaneamente los embajadores, llamarlos a consulta.

En su elocución por TVE, Arias reprochó a los gobiernos de Europa el inclumplimiento de los acuerdos tomados por la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea en Helsinki, en la que bajo la fórmula de combatir el terrorismo y la subversión 35 países se habían comprometido a hacer frente común contra el movimiento obrero y popular. Les reprochó sus presiones, que tolerasen las protestas de las masas de sus propios paises.

Así, la alianza internacional contra el movimiento obrero y popular que sellaron en Helsinki el imperialismo yankee, todos los gobiernos capitalistas de Europa y las burocracias contrarrevolucionarias encaramadas en el poder en los Estados Obreros del Este, han entrado en crisis bajo el impacto de una movilización internacionalista sin precedente en los últimos años. Los gobiernos europeos no han podido prestar en esta hora la solidarid de clase que el franquismo necesitaba, neutralizados por la crecida marea de los oprimidos, han maniobrado como han podido.

Los obreros y oprimidos de Europa esperaban que los gobiernos de los Estados Obreros del Este y de todo el mundo apoyasen sin reservas su lucha y se colocasen a la cabeza de la misma. Pero sólo cuando las masas europeas, incluyendo las de sus propios países, habían entrado en combate, se han decidido a presionar tímidamente sobre el franquismo. No podían comportarse de otro modo estos gobiernos preñados hasta la médula de un espíritu proimperialista, manifestado en su adhesión a los acuerdos de Helsinki y en su apoyo desde hace tiempo al proyecto de prolongar el franquismo con Juan Carlos.

El ejemplo más escandaloso de ello lo han dado la burocracia soviética y maoísta, en la dirección de los Estados Obreros más poderosos del mundo, que se han limitado a hacer algún comentario en sus órganos de prensa, negándo a los trabajadores de Europa el apoyo necesario para esta lucha, dando con ello al franquismo su respaldo moral.

Libre de la presión de las fuertes movilizaciones que han recorrido Europa, el imperialismo yankee daba en esta hora su

total apoyo a la Dictadura. A la vez que negocia su presencia militar en el Estado español,"algo enteramente separado de lo demás" afirmaban sus representantes.

El VI Gobierno Provisional portugués emula a Salazar.

Desembarazados de la Dictadura de Salazar-Caetano la clase obrera y oprimidos portugueses han manifestado su profundo odio a la Dictadura franquista, amiga del salazarismo y cómplice de la actual reacción portuguesa. Encolerizados con el régimen franquista miles de manifestantes han transformado Portugal en una hoguera de las embajadas de Franco.

Frente a ello, el recién investido Gobierno Provisional portugués declara en un comunicado público que "deplora la depredación física y moral consecuente de los referidos actos de incualificable vandalismo, que encuadra en una campaña provocativa y contrarrevolucionaria de más vastas proporciones, destinadas a minar las bases de la Revolución portuguesa". Y afirma su voluntad de "reforzar las satisfacciones y garantías ya dadas al Gobierno de España", "ordenar un riguroso inquerido a los individuos, grupos y organismos responsables", "tomar medidas eficaces contra la permanencia ilícita de extranjeros". El VI Gobierno Provisional portugués presenta estas medidas como favorables a la defensa de la revolución. ¿Quién va a defender las conquistas del proletariado y el pueblo portugués, el régimen asesino de Franco ó las decenas de miles de oprimidos del Estado español que combaten por derrocarlo?. Con su solicitud hacia Franco y el desprecio hacia los obreros y oprimidos del Estado Español, el VI Gobierno Provisional portugués nos obliga a recordar a Salazar.

La Jerarquía Eclesiástica al descubierto.

Azotada por el recrudecimiento de los conflictos sociales y políticos la Iglesia Católica hace ya tiempo que no convence a nadie que está por encima de los problemas terrenales. Cada día debe desarrollar más descarnadamente su tarea de desmovilizar y someter a las masas, como peón de vanguardia de la contrarrevolución.

Así, en estos días el Vaticano ha llamado a la "paz", "tranquilidad" y "contra toda violencia", exhortando a los oprimidos católicos a la sumisión y la pasividad, pese a que haya debido pedir al franquismo clemencia debido a la enorme presión existente. El desengaño sufrido por un grupo de católicos vascos desplazados al Vaticano, asqueados de la diplomacia y la "imparcialidad" papal es un hecho más que expresa el desenmascaramiento cada día mayor de la hipócrita jerarquía eclesiástica frente a los luchadores católicos honrados y a las masas oprimidas, acelerado en estos acontecimientos.

Adelante con el internacionalismo proletario.

La lucha de la clase obrera europea contra la Dictadura de Franco y su fiebre criminal no ha terminado, prosigue. Los obreros y oprimidos de Europa deben estar alerta, dispuestos a ponerse en pie contra cualquier nuevo intento asesino del franquismo.

En la lucha internacional del proletariado y oprimidos contra el imperialismo y la reacción mundial los combates contra el brazo asesino del franquismo han marcado un hito. El proletariado europeo ha manifestado una elevada consciencia de la importancia que para la causa de todos los oprimidos tiene el curso de los acontecimientos en el Estado español, de las repercusiones que tendría el derrocamiento de la Dictadura criminal de Franco.

Si alguna vez los obreros de Europa dudaron de su fuerza, en estos acontecimientos han tenido oportunidad de calibrarla. Golpeando unidos como un sólo puño han arrinconado al Franquismo, han obstaculizado la solidaridad de clase de los capitalistas de Europa, les han dado a los trabajadores del Estado español un poderoso impulso en su lucha. A la vez, una comunidad de intereses se ha manifestado de punta a punta de Europa, desde la Suecia socialdemócrata a la Turquía atrasada y dictatorial, de la Francia del parlamentarismo corrompido a la Polonia de Girek enemigo de los Consejos Obreros.

El objetivo levantado por la Internacional Comunista de Lenin y Trotsky para todos los oprimidos de Europa, cobra hoy una importancia y validez mayor que nunca. Para preservarse del paro y la miseria, de la represión y las dictaduras, de la opresión capitalista y burocrática de los trabajadores sólo tienen una solución: levantar los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA desde Cádiz hasta los Urales.

J.Rocha

EL MERCADO COMUN Y LOS ASESINATOS FRANQUISTAS

La Comisión del Mercado Común decidió suspender las negociaciones con el Gobierno de Franco. No fue una medida prevista y preparada. Por supuesto, esta Comisión no había advertido antes de los asesinatos que tomaría represalias, porque pensaba que con las peticiones de "clemencia" de boquilla de los Gobiernos europeos bastaría para salvar la cara ante las masas de esos nueve paises. Fue la inmensa movilización la que les hizo ver que debían hacer algo. Más exactamente: que debían hacer como quien hace algo. Y entonces comunicaron la suspensión.

¿Qué significa la suspensión? ¿Es alguna represalia? El mismo Jefe de Gobierno de Holanda (el "contestatario") ha aclarado que no tiene ninguna repercusión económica. O sea que la suspensión de las negociaciones económicas, una medida de presión en el terreno económico, no tiene ninguna repercusión económica. Entonces, ¿a qué juegan? Se trataba, de nuevo, de hacer un gesto, de tomar distancias...en público por parte de monopolios "democráticos" contrarios a la Dictadura. Como tampoco tiene ese sentido la no admisión de Madrid en el club.

Esos mismos monopolios europeos tienen empresas en el Estado español, y esas empresas se aprovechan como las demás de la falta de libertad sindical, de la represión franquista contra las huelgas, etc. Además, temen el inmenso estímulo que sería para las luchas de los obreros de Europa el derrocamiento de la Dictadura. No hay que esperar que el club "común" de los trusts européos tome represalias contra sus propias empresas y contra un Régimen que les interesa se mantenga. Los gobiernos "comunitarios", el Mercado Común, se han guardado muy mucho de condenar a la Dictadura. Su posición sigue siendo la que le expresaron a Arias en Helsinki: que apoyan la "apertura", el juancarlismo. Y pretenden engañar a las masas de sus paises con la idea de que la línea de Arias es una "democratización". Como nadie traga que las condenas a muerte de los antifranquistas sea una "democratización", han tenido que hacer gestos, tomar distancias... para poder seguir apoyando a la Dictadura. Son los trabajadores movilizados por sus sindicatos los que si quieren el derrocamiento del franquismo.

El movimiento obrero sólo puede reconocer como aliados a quienes se manifiesten claramente contra la Dictadura, y apoyen la movilización contra ella y la lucha por derrocarla. El Mercado común no tiene esa posición. Como el gran capital español en su conjunto, está en el bando de la Dictadura.

M.F

SER "ESPAÑOL" EN EL MUNDO.

Los patriotas de la Plaza de Oriente protestan contra la campaña "antiespañola". Acusan a la "subversión comunista" de contubernio con una "conspiración masónico-izquierdista" internacional contra la Patria. (¡y además, conspiración "judía", como han añadido algunos).

Esos patriotas acaban de vender la seguridad del territorio del Estado español al imperio yankee y su máquina nuclear por 750 millones de dólares en material de guerra. Ese material les servirá para seguir defendiendo la "dignidad" de la patria conspirando contra la revolución portuguesa y reprimiendo a sangre y fuego a las masas del Estado español.

Sienten que "ser español ha vuelto a ser hoy algo en el mundo". Como en los años 40. Se enorgullecen de glorias nacionales como...el negro tricornio que es símbolo de opresión para todo el pueblo, la más negra opresión de las nacionalidades, el terror vandálico de los bandos policiales y parapoliciales, cuarenta años de caza del hombre que lucha por sus derechos y necesidades más elementales. Cuarenta años de sobreexplotación del trabajador de la ciudad y del campo mantenida con una Dictadura sangriento y un sindicato fascista. Ese Régimen podrido de explotadores y vividores de toda especie, el Régimen de Mateso, Redondela y Sofico, esa llaga purulenta que sienten como herida propia los obreros europeos y cuantos en el mundo defienden la causa de la humanidad ...esa vergüenza es su gloria y su patriotismo. No es sustancialmente distinto el chovinismo españolista de Gil Robles, Ruiz Giménez o Calvo Serer. En realidad, la patria de los capitalistas es la cuenta corriente que el franquismo les ha defendido, la patria de los burócratas franquistas son sus bicocas en la CNS y la Administración.

Las masas "subversivas" del Estado español odian esas "glorias", ciertamente. Se enorgullecen en cambio de la lucha que el proletariado viene librando junto con otros sectores de la población en este Estado contra el fascismo y la Dictadura desde hace cuarenta años. Se enorgullecen de haber respondido al alzamiento de Franco con una guerra revolucionaria, del millón de muertos con que se defendieron, de las cárceles y sufrimientos que han soportado para continuar la lucha. Se enogullecen de que bajo esta Dictadura haya un movimiento obrero que realiza tantas huelgas como en los más avanzados países de Europa. Están orgullosos de la lucha que ha librado estos días en Euskadi. Y de la voluntad revolucionaria del Txiki, aunque no comparten sus ideas ni sus métodos.

Esta gloriosa historia de lucha hermana a las diversas nacionalidades del Estado español, y enseña al obrero madrileño a solidarizarse con los derechos del pueblo vasco y avergonzarse de que en nombre del pueblo español los estén oprimiendo sus explotadores.

Este "patriotismo" de las masas del Estado español lo hacen suyo millones y millones de explotados y oprimidos del mundo. Es la expresión en el Estado español del "patriotismo" de una clase que ha luchado y luchará contra todas las patrias de los explotadores.

Si en 1936 la guerra revolucionaria fue la causa de todos los oprimidos del mundo, hoy se acerca la hora en que volverá a ser algo grande en el mundo la ciudadanía de un Estado en el que la lucha revolucionaria de masas habrá derrocado al franquismo. Porque a nadie puede llamar a engaño el multitudinario acto chovinista de la plaza de Oriente. La realidad social y política diaria del Estado español muestra a las claras que tras esos "cientos de miles" no hay las masas que había en 1946. A costa de grandes esfuerzos han acumulado a un conjunto de vividores y a algunos sectores más atrasados. Es el pasado el que se ha reunido ahí, el esqueleto de una Dictadura que tuvo, hace tiempo, una base fascista de masas.



LA IV INTERNACIONAL EN ESE COMBATE.

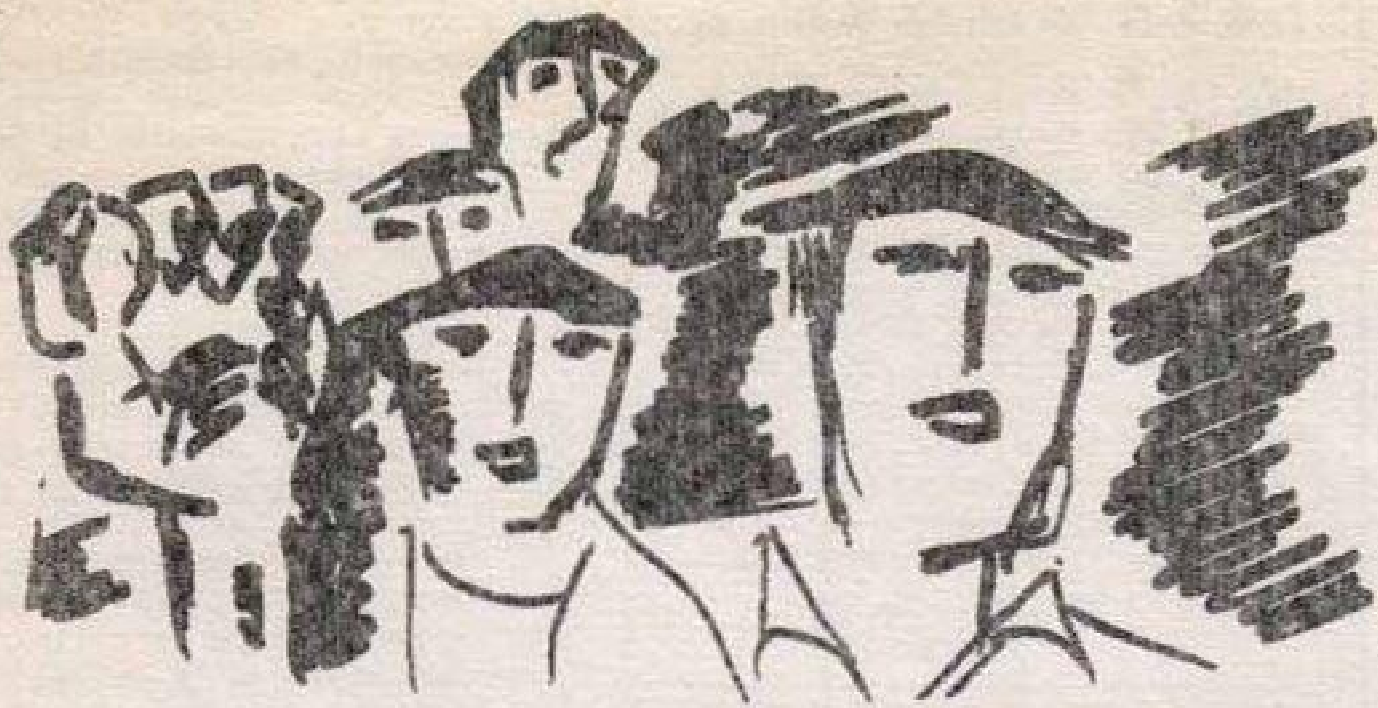
El 26 de septiembre algunos periódicos franquistas y la RTVE difundían la noticia de que el dirigente de la Federación General del Trabajo Belga, Der Schuter, y el dirigente trotskysta Ernest Mandel se habían reunido con representantes del FRAP, ETA, PC-ml y grupos de la IV Internacional para preparar una campaña de "actos violentos contra las representaciones diplomáticas españolas, atentados contra personalidades en el interior de España, secuestros y atentados personales contra los representantes españoles en el extranjero y otros actos terroristas".

No es la primera vez que el Franquismo y la reacción imperialista mundial, secundados por el stalinismo, pretenden poner a la IV Internacional a la cabeza de las organizaciones que practican el terrorismo individual como arma de acción política. Los objetivos de estas calumnias son claros: desprestigiar al trotskysmo ante la clase obrera mundial y su vanguardia, haçer de él el chivo expiatorio de la represión.

Ya en el pasado el trotskysmo fue emparentado burdamente con el fascismo y toda suerte de espias y provocadores. El programa y la prática de la IV Internacional se encargaron de desbaratar en su día aquellas falsas acusaciones. Hoy son tambien los hechos los que operan contra el intento de presentar a la IV Internacional como la organización mundial del terrorismo.

En las recientes movilizaciones internacionales contra el Franquismo, las secciones de la IV Internacional han estado en primera fila de las mismas. Segun el programa de la IV Internacional, las secciones han impulsado la acción directa de masas y no han sustituido ésta por los métodos propios del terrorismo individual. Así, en Francia la Liga Comunista Revolucionaria -s.f.q.i.- ha impulsado múltiples manifestaciones, descollando su participación en acciones junto con el Partido Comunista, el Partido Socialista y el Partido Socialista Unificado. Las secciones holandesa, alemana, austríaca, belga, sueca, portuguesa... han tenido tambien un notorio papel en el desencadenamiento de acciones de masa en sus paises. ¿Es esto terrorismo individual? La respuesta se desprende sola.

La acción masiva y unida del proletariado y oprimidos europeos ha resaltado la necesidad de una internacional revolucionaria de los obreros que centralice y dirija esta lucha. Cuando los burgueses y los burócratas del Este se asociaron en Helsinki contra los oprimidos, la clase obrera no puede estar por mas tiempo sin su organización internacional contra la opresión capitalista y la reacción. En el trancurso de los recientes combates en Europa, la IV Internacional ha encarnado altamente la lucha por la Internacional Revolucionaria de masas que el proletariado y los oprimidos del mundo precisan.



BIZKAIA, GIPUZKOA: NUEVO SALTO ADELANTE.

La respuesta a la convocatoria de huelga general para los días 11 y 12 había tenido un alcance mucho mas limitado que en ocasiones anteriores. Mientras en Gipuzkoa el paro fue ampliamente secundado, en Bizkaia participaron relativamente pocas fábricas. La participación de otros sectores de trabajadores, pequeños comerciantes, etc. se redujo considerablemente. En la calle, donde solo se dieron manifestaciones minoritarias -comandos- fue donde mejor se pudo apreciar el retroceso respecto de los primeros días. Este retroceso era el resultado del aislamiento en que se encontraba Euskadi y que influía negativamente sobre su combatividad. Sobre este cansancio empezaba a hacer mella la enorme presión de la patronal y la Dictadura, que amenazó con despidos en todas las fábricas que fuesen a la huelga.

Sin embargo, ante la noticia de que el Consejo de Ministros confirmaba las penas de muerte, el movimiento ha vuelto a resurgir con una fuerza redoblada, alcanzando las mayores movilizaciones que se conocen en Euskadi bajo el Franquismo. El mismo viernes 26, una manifestación de 5.000 personas tiene lugar en San Sebastián. Otras mas pequeñas en diversos pueblos de Bizcaia y Gipuzcoa -Algorta, etc-. El sábado, de manera espontánea, va a haber gran número de asambleas en las fábricas que deciden el paro, y a la vez se van a multiplicar las manifestaciones. A la generalización del paro se añade ya el cierre de numerosos comercios. El domingo 28 se siguen extendiendo las manifestaciones.

El lunes y martes, ante el llamamiento a la huelga general de partidos y organizaciones obreras, se va a poner en pie todo Euskadi. Paro total en todas las fábricas de Gipuzkoa, enormes manifestaciones en casi todos los centros de Gipuzkoa. En San Sebastián alcanzan las cinco y seis mil personas y hay una concentración de quince mil con motivo de un funeral. En Vergara, en Mondragón (donde una manifestación llega a las 10.000 personas). En Azpeitia, Zarauz, Eibar, etc.

En Bizkaia el paro es algo menor -un poco menor incluso que el 28 y 29 de agosto- pero con todo muy considerable. Participan empresas fundamentales de la margen izquierda -General Eléctrica, Euskalduna, Naval -, de la zona del Nervión -Firestone- y la mayoría de la margen derecha de la ría. El lunes hay una manifestación de más de 3.500 personas que recorre el centro de Bilbao. A la lucha se suman masivamente los trabajadores de la Banca: toda la banca de Gipuzkoa y Bilbao, Cajas de Ahorros. Enseñantes de ikastolas, y de otros centros de estudio, sanitarios (la residencia de Cruces, en Baracaldo), así como estudiantes de los pocos centros de estudio abiertos, como en el caso de alguna Escuela Profesional.

La incorporación de pequeños comerciantes es mayor que nunca, en ambas provincias, en las más diversas poblaciones. Y hay que destacar la importante participación de las mujeres de trabajadores y amas de casa en manifestaciones y otras acciones.

Estos pocos rasgos pueden dar una idea del volumen y la importancia de esta movilización.

¿ COMO SE LOGRO ?

Esta masividad tremenda ha sido posible gracias a importantes avances. Los fundamentales se han dado en las Asambleas y en las manifestaciones.

Hay una creciente recuperación del papel de las asambleas que se sitúa en el origen de todas las movilizaciones. Esta recuperación se inicia en las movilizaciones del 28 de agosto contra el Consejo de Guerra a Garmendia y Otaegi. Desde entonces, las asambleas refuerzan constantemente su iniciativa, y en esta última batalla son el punto de partida de los paros obreros en todas partes. Es un fenómeno generalizado.

Otro aspecto de enorme valor es el de las manifestaciones. Es un paso importantísimo la manifestación que recorre el centro de Bilbao: es la vuelta a la dinámica que em momentos pareció perdida, que no se habían dado tan claramente desde la lucha de Bandas, en 1967, y que en la última época sólo se había recompuesto parcialmente el pasado 11 de diciembre. Manifestación de 3500 personas, muy larga, en que se gritan consignas contra la Dictadura. También es difícil encontrar precedentes a las manifestaciones en el centro de San Sebastián. Y este fenómeno se ha reproducido en numerosos pueblos... Además, en un primer momento la policía no interviene contra las manifestaciones por miedo a provocar una reacción aún mayor.

Estas manifestaciones han permitido incorporar a la lucha a una serie de capas que habían quedado más inhibidas en anteriores oleadas: otros asalariados, pequeños comerciantes, pequeña burguesía... y gran número de mujeres. Tiene un gran valor la gran actividad que han desplegado éstas.

Indudablemente, estos avances en la acción revelan y favorecen una elevación del nivel de conciencia, de la cohesión de amplias masas. Y ese avance se expresa en los objetivos que vertebran la movilización. Anteriormente, el choque frontal con la Dictadura se había expresado a través de consignas como la de salvar a Garmendia y Otaegi. En esta ocasión lo que está en el centro es, directamente, la lucha contra la Dictadura.

Ese va a ser el objetivo, el grito que preside todas las acciones, todas las manifestaciones. La consigna central es ¡Abajo la Dictadura asesina! Junto a ella, se mantienen y refuerzan otras consignas, como ¡Gora Euskadi Askatuta! Y a ellas se asocian objetivos más parciales en la lucha contra la represión: readmisión de despedidos, supresión de sanciones, lucha contra el gran número de detenciones que está habiendo y todos los aspectos de la Ley Antiterrorista.

LO QUE TODAVIA HAY QUE SUPERAR.

Las limitaciones del movimiento, nuevamente debemos centrarlas en la cuestión del centro dirigente: la ausencia de un comité central de huelga en todo Euskadi y comités centrales de huelga provinciales y en cada una de las zonas.

La existencia de tales comités habría permitido reforzar y continuar la lucha, por lo menos en las jornadas inmediatamente posteriores, que eran de gran importancia política: el miércoles se celebraba la concentración de la Plaza de Oriente, y el jueves era la jornada internacional de lucha. Que era posible continuar la movilización lo demuestra el hecho de que una gran parte de Gipuzcoa la continuó el miércoles a pesar de las consignas en contra de la mayor parte de organizaciones.

La existencia de un comité central de huelga habría permitido al mismo tiempo extender y profundizar la lucha convirtiéndola en huelga general en Bizkaia y en el resto de Euskadi Sur (Araba y Nabarra), como ya ocurría en Gipuzcoa.

En este aspecto hay que destacar alguna experiencia importante, aunque lamentablemente no haya tenido, por esta vez, carácter general sino aislado. En Unión Cerrajera de Mondragón los obreros formaron un comité elegido, que se coordinó con las CC.OO. de la zona para organizar la lucha. Es una muestra de las posibilidades que había para levantar centros dirigentes de masas y un ejemplo de lo que habrá que hacer de forma general en otras movilizaciones.

De cualquier modo, las limitaciones de la lucha en Euskadi no deben ocultar el problema número uno con que ha topado: el continuado aislamiento de Euskadi. Aunque se ha empezado a romper el cerco con el inicio de movilizaciones en Barcelona y en otras partes, ha sido la falta de un fuerte respaldo, masivo en el resto del Estado lo que ha puesto, por así decir, un "techo" al movimiento. En estas condiciones, aunque se hubiese reforzado la organización del combate en Euskadi, la movilización no podía desarrollarse por mucho más tiempo...aguardando refuerzos que no llegaban.

NAVARRA VUELVE A ESTAR EN PRIMERA LINEA.

A diferencia de los días 28 y 29 de agosto, 3, 11 y 12 de septiembre, la respuesta a los fusilamientos ha supuesto la incorporación plena del movimiento obrero y popular de Nabarra al del resto de Euskadi. Masividad y radicalidad han sido las características de esta lucha, rompiendo el relativo silencio y retraimiento en que últimamente se encontraban las masas navarras.

Ya desde el mismo sábado tienen lugar asambleas en algunas fábricas, registrándose una manifestación masiva a la tarde. El lunes día 29 las asambleas se suceden en casi la totalidad de las fábricas de Pamplona, distinguiéndose sobre todo el polígono industrial de Landaben, que agrupa a gran cantidad de fábricas, donde el paro es total y se hace una asamblea conjunta de más de 5000 trabajadores. Esto significa la recuperación de una experiencia que había quedado cortada desde hace más de un año: las asambleas conjuntas masivas. Otras fábricas se suman también al paro: Papelera, Pamplonica, Mina, hasta un total de más de cuarenta y cinco empresas. En centros bancarios hay asambleas.

En la calle también se va a notar la movilización: boicot a la compra y una manifestación central a la tarde con incorporación de importantes sectores de la juventud y de la que partió un grupo numeroso que apedreó la cárcel.

El martes va a continuar esta dinámica aunque algunas fábricas entran a trabajar: Eaton, Papelera... Pero la mayoría continúa el paro. Por la tarde hay una convocatoria de funeral en la catedral y una gran cantidad de gente va a acudir allí con la intención de manifestarse. Al estar ocupada la zona por la policía, la manifestación se desvía por otras calles. Es una de las manifestaciones más radicales y masivas de los últimos meses.

No es solamente Pamplona. Toda la provincia se ha sumado a esta respuesta. Sobre todo Estella, donde ha habido huelga general, durante los días 29 y 30: paro total en todas las fábricas: Agni, Renalit, Salvat, etc. concentraciones en la calle, enfrentamientos con la guardia civil y cierre de comercios. En Tudela hay también paros importantes -Luzuriaga, SKF- y manifestaciones. En Leiza, Papelera para y hay una manifestación. También hay paros en Laminaciones de Lesaca.

La huelga general en Estella es un fenómeno nuevo. Aunque siempre había habido solidaridad con acciones en Pamplona, el movimiento nunca había alcanzado este grado. En otras partes -Tudela, Lesaca- el movimiento se encontraba ahora relativamente atrasado y la solidaridad con estas luchas es un hecho a destacar.

SE HA SUPERADO UN BACHE DE OCHO MESES.

Tiene una gran importancia la incorporación absoluta y decidida de Nabarra a la dinámica del resto de Euskadi. Las movilizaciones han superado con mucho las del 11 de diciembre y esto significa una superación del retroceso en que estaba la provincia desde el duro golpe que recibió en enero con la derrota de la lucha de Potasas.

Sin embargo, hay que resaltar también que las posibilidades eran mucho mayores que lo que se ha realizado. El martes se perdió una oportunidad de lograr la huelga general. Junto a ello hay que señalar la gran desproporción que hay entre la movilización en las fábricas y la movilización en la calle. La masividad en la calle no corresponde -a diferencia de lo que ocurre en el resto de Euskadi- a la fuerza que hay en las fábricas. No hay salidas de las fábricas a la calle, con la excepción de la asamblea conjunta de Landaben, de la que sin embargo tampoco surge manifestación.

La responsabilidad fundamental de esto corresponde a la di

rección de CCOO. Estas carecen durante toda la lucha de un plan de movilización, desde el mismo inicio de los juicios. Era preciso un plan que vertebrase las movilizaciones, centralizase los objetivos y acciones. Evidentemente, esto no responde a la actitud de los combativos luchadores de CCOO, sino a la actitud de ORT, por el peso que tiene en la dirección de CCOO. ORT apenas ha impulsado la solidaridad en todo el mes que duran los juicios, y despues del lunes y martes impide que el movimiento continúe, a pesar de que hay sanciones y algún despido.



La actitud de nuestro partido ante aspectos cruciales de las pasadas luchas en Euskadi.

Las recientes movilizaciones han significado tambien un paso adelante en la intervención y el desarrollo de nuestro partido en Euskadi. La radicalidad de la movilización ha dado mayor audiencia a las posiciones de los trotskystas entre las masas al mismo tiempo que obligaban a maniobrar y ponian en evidencia a partidos que mantienen líneas que no corresponden a las exigencias planteadas por la movilización.

Desde meses antes, el Comité de Euskadi de la Liga Comunista había desarrollado una labor sistemática de agitación y organización para desarrollar la lucha de masas contra los Consejos de Guerra que preparaba la Dictadura: por la libertad de Garmendia y Otaegi, etc por la autodeterminación nacional... A la vista del alto nivel de combatividad existente, en el último mes antes de los juicios había planteado la necesidad de preparar jornadas generales de lucha de Euskadi (huelga general en Gipuzkoa) sumándose en este sentido al llamamiento conjunto a la huelga general para el momento de los juicios realizado por las dos coordinadoras de Euskadi de CCOO y por diversos partidos. En todo momento, el trabajo de los trotskystas ha estado presidido por la cuestión decisiva que planteaba el enfrentamiento de las masas con la Dictadura: la lucha por derrocarla y por establecer un Gobierno de los Trabajadores, único capaz de realizar las exigencias por las que combaten las masas.

Aquí solamente nos vamos a referir a dos aspectos de esta actividad: el de los comités de huelga y el de los organismos unitarios.

El combate por un Comité Central de Huelga.

Desde el primer momento, nuestro partido ha venido insistiendo en la necesidad de poner en pie un auténtico Comité Central de Huelga como exigencia clave de la lucha, tanto en las diversas localidades y zonas como provincialmente y a nivel de Euskadi. En el curso del combate, los trotskystas han señalado una y otra vez que la ausencia de éste era el principal vacío. Centralizar y dar continuidad a la impresionante movilización desarrollada exigía a gritos centros únicos y democráticos de dirección de la lucha que integraran a los representantes obreros elegidos en las asambleas de las grandes fábricas y a su alrededor a los representantes de los demás trabajadores, de los jóvenes y las otras capas oprimidas movilizadas.

Tan evidente era esta necesidad que todo el mundo tuvo que ponerse en la boca el nombre de "comités de huelga". Pero, como ya se explicaba en el número 34 de COMBATE ("La lucha por los comités de huelga"), con este nombre diversos partidos obreros ligados a la Junta y Convergencia Democrática pretendían proponer modelos "unitarios" con fuerzas burguesas que no estaban dispuestas a desarrollar la movilización de las masas eficazmente y desviaban sus objetivos. Obstáculos para la huelga, comités contra la huelga. La Liga Comunista combatió abiertamente este intento, que no pudo triunfar porque el choque entre tales "fuerzas" y el camino que seguían las masas lo impidió.

Lo que sí ha habido han sido mesas de unidad de acción de partidos obreros (y el Partido Carlista), CCOO, UGT. Estas mesas, tanto a nivel de Euskadi como a nivel de provincias y localidades han realizado diversas convocatorias de acciones generalizadas.

Nuestro partido ha participado en estos organismos, porque, a falta de otro centro dirigente podían servir, y han servido, para impulsar pasos concretos en la movilización independiente de masas. Pero la Liga Comunista ha hecho especial incapié en no identificar los comités elegidos, el comité de huelga necesario, con estas mesas.

Porque, como mostraba la práctica de cada dia, esas mesas no pueden realizar ni la décima parte de las tareas que corresponderían a los comités de huelga. Una movilización de la envergadura y masividad que se ha dado sólo podía ser organizada eficazmente recurriendo a energías mucho mas amplias. Miles de luchadores de CCOO, y otros organismos unitarios podían constituir un primer armazón de la lucha, y en este sentido había que subrayar el papel protagonista de las CCOO, por su ligazón privilegiada con las masas obreras y de otras capas movilizadas. Pero incluso eso era insuficiente. Decenas de miles de obreros, trabajadores, jóvenes, mujeres, muchos que en su vida siquiera habrían asistido a una sola reunión de CCOO, estaban en las asambleas impulsando la lucha y dispuestos a organizarla. Había que recurrir a ese potencial enorme para dar a la movilización un armazón de hierro. Sólo de las mismas masas, de sus asambleas, podía surgir un centro dirigente a la altura de las exigencias de aquella movilización. Y los partidos debían unir su acción precisamente para impulsar el surgimiento de tal centro dirigente de masas.

Esta actitud es completamente opuesta a la de todos los demás partidos que participaban en las mesas y presidían la movilización. La mayor parte de ellos son contrarios a los comités elegidos y se oponen prácticamente al protagonismo de las CCOO porque saben que estos organismos expresan el impulso de las masas contrario a la línea de la Junta y Convergencia "democráticas". Saben que el protagonismo de las CC.OO. y los comités elegidos se oponen directamente al protagonismo que ellos pretenden dar a las Juntas "democráticas" y organismos similares; temen que aquellos y no éstas aparezcan como la auténtica alternativa a la Dictadura que se configura en la

lucha contra ella y debe ser la base para formar un Gobierno Provisional. Pero también LCR-ETA VI que dice estar en favor de las Comisiones y los Comités elegidos, ha colaborado sistemáticamente con esta lucha práctica contra ellos. Ha identificado las mesas de unidad de acción con los comités de huelga necesarios, hablando incluso en ZUTIK y en su COMBATE de la mesa de Euskadi como "Comité Central de Huelga de Euskadi". Y lo que es mil veces peor, incluso ha reconocido como "comités de huelga representativos" enjendros con "fuerzas" opuestas a las exigencias de la movilización y sin ninguna representatividad de las masas en lucha.

La LC no ha planteado la cuestión del Comité Central de Huelga en plan utópico, ni simplemente porque hacía falta. Ha propuesto toda una serie de pasos concretos que permitirían avanzar hacia esos comités de huelga prácticamente.

En una declaración del 5 de Septiembre, el Comité Provincial de Bizcaia, hacía el siguiente llamamiento:

"Sin esperar a más, tenemos que poner ya las bases de la coordinación del movimiento, formando los embriones de los comités de huelga, a partir de las CC.OO. y organismos unitarios de luchadores de otras capas. Así:

-- Es necesario reunir un Comité de toda la Margen Izquierda, integrado ante todo por representantes de plenos de luchadores obreros que deben celebrarse en las principales fábricas, englobando a las CC.OO., a los comités de UGT, y a luchadores no organizados; por representantes de los grupos y asambleas de juventud de todos los pueblos de la Margen; por miembros de las "comisiones de barrio", de los organismos unitarios de estudiantes, maestros, sanitarios... conforme vayan surgiendo comités elegidos en asambleas deberán integrarse en este "COMITE".

El punto de partida para constituirlo lo han puesto ya las asambleas conjuntas que se han celebrado por luchadores de la mayoría de las CC.OO. de la zona, (...)

-- Un Comité semajante debe crearse en Basauri y su comarca (...)

-- En la Margen Derecha, en Bilbao y sus barrios(...)

-- En cada pueblo donde se hayan producido movilizaciones los pasados días hay que formar el embrión de un Comité de Huelga con representantes de las fábricas (CC.OO., plenos de luchadores), de los jóvenes del pueblo. trabajadores del mar, del campo, etc. El Duranguesado está dando un gran ejemplo en este sentido.

"A nivel provincial debe reunirse sin más tardanza una mesa que integre a las distintas coordinadoras de las CC.OO., la UGT, la Organización Unitaria de Estudiantes, la Organización Democrática de Enseñanza Media, la coordinadora de comisiones de enseñantes, de bancarios, de pueblos y barrios, jóvenes ... Los partidos políticos no tienen porqué estar representados como tales. Esta mesa debe dotarse de un plan de acción para los próximos días aceptado por el conjunto de los luchadores, que incluya como elemento central la formación de un Comité Central de Huelga de toda Bizcaia, ampliamente representativo y mayoritariamente obrero".

Una propuesta semejante hizo el Comité de Gipuzkoa. En cada zona donde inciden los militantes de la LC han tratado de impulsar estos pasos hacia el Comité de Huelga. En diversos puntos estas propuestas han ido teniendo creciente aceptación, y así, en una de las zonas de Gipuzkoa fue adoptada por asambleas de luchadores de varios pueblos, llevandose a la práctica en uno de ellos.

La defensa e impulso de los organismos unitarios de combate.

La LC ha defendido en todo momento el papel fundamental que debían desempeñar las CC.OO. a la hora de plantear los planes de acción, a la hora de reunirse para ponerlos en práctiva y a la hora de impulsar los comités elegidos y los comités de huelga. Cogeremos como ejemplo algunas experiencias que se refieren precisamente a sectores en que más general es la lucha contra esos organismos por parte de otros grupos.

El caso de la Organización Unitaria de Estudiantes de Bizkaia. Los militantes de LC han batallado sistemáticamente por defenderla como un marco organizador de la lucha. Esto estaba relacionado con la orientación que proponían, que era ir a conseguir una movilización masiva de la juventud, aún en el marco de vacaciones que lo dificultaba. Los militantes de la LC han llevado una dura batalla para que esta organización unitaria se dotara de un plan de acción que le posibilitara dirigir una lucha juvenil de masas. En concreto, propugnaron aglutinar a los estudiantes en las academias (algunas muy numerosas), en las bibliotecas, exámenes y colas de matriculación, es decir, en los lugares de concentración que existían. Propugnaron conjuntar esfuerzos con los jóvenes de barrios. Esta orientación tenía una doble importancia. Por el papel de la juventud en la movilización de estos días y por la importancia de defender una línea estudiantil de masas, y un marco organizativo unitario cuando el curso estaba en puertas.

Esta línea chocó con la orientación mantenida por el MCE -la organización con mayor peso en el movimiento estudiantil de la provincia- secundada por LCR-ETA-VI. Los esfuerzos de estas organizaciones iban en el sentido de dispersar las fuerzas estudiantiles en los barrios en una dinámica de comandos y otras acciones minoritarias, de mítines en tiendas, pescaderías.

Otro aspecto de la actividad de nuestro partido ha sido el esfuerzo paralelo por poner en pie organismos para organizar a los jóvenes de los barrios y pueblos que han estado a la cabeza y en primera fila de numerosas movilizaciones.

Corresponsal



Augusto Pinochet se solidariza con Franco.

El verdugo del proletariado y el pueblo chileno ha dado su total apoyo a los crímenes franquistas, así se lo ha manifestado a Franco en un telegrama personal. Los burdos esfuerzos del gobierno franquista por aparecer al frente de un estado de derecho que adopta medidas severas para proteger la democracia, además de ser acogidos escepticamente por las masas son desvelados por la torpeza de ese asesino alumno aventajado de Franco que es Pinochet.

En la hora de la soledad internacional, la Dictadura ha recibido el apoyo entusiasta de los militares chilenos, que reivindican su parentesco con el Franquismo cuando este pretende aparentar ser democrático.

LA COORDINACION DE LAS CC.OO EN EUSKADI.

En la convocatoria unitaria para la movilización del 11 de Septiembre aparece la firma de Comisiones Obreras de Euskadi. Esto es el fruto de una intensa presión de los obreros de CC.OO. sobre las distintas coordinadoras existentes. De modo que éstas, a pesar de la división, deciden aparecer públicamente de forma unida. Este hecho, nuevo, es revelador de la arraigada conciencia en amplios sectores de la vanguardia obrera de la necesidad de unas CC.OO. fuertes y unidas a escala de toda la nacionalidad.

En Euskadi vienen existiendo la Comisión Obrera Nacional de Euskadi (CONE) y la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras(CECO) La primera es una Coordinadora burocrática similar a tantas otras que en el Estado mantiene en esa situación el PCE. No estructura ninguna red de CC.OO. organizadas en las empresas, y en ese sentido se trata de una coordinadora fantasmal. Lo cual no quita que tenga una influencia real de masas en la medida en que la tienen -y muy importante- sus líderes y los militantes que siguen esa línea en Bizcaia y Gipuzkoa. Está adherida a la Junta Democrática.

La CECO coordina una red de CC.OO. relativamente fuertes. Y la mejor prueba de su vitalidad y arraigo es que se han negado a participar en la Plataforma de Convergencia Democrática. A pesar de que en ella tienen una influencia predominante grupos afiliados a esa Plataforma y de que inicialmente asistían a las reuniones "convergentes" delegados de la CECO, la presión de las CC.OO. obligó a la CECO a salirse. Esta coordinadora agrupa a la mayoría de las CC.OO. de Gipuzkoa, a todas las de Nabarra y a una parte importante, pero minoritaria, del movimiento obrero vizcaino.

Las luchas actuales hacen evidente el planteamiento que venimos haciendo desde hace tiempo de la necesidad urgente de una sola Coordinadora Nacional Vasca de CC.OO., una Coordinadora basada en un amplio movimiento de CC.OO. estructurada en las fábricas y otros centros de trabajo, realizando la unidad en cada fábrica, en cada ramo y sector, en cada localidad y zona. Unas CC.OO. que deberían acoger como tendencias a los comités anticapitalistas, a los comités de UGT, a USO, a las Comisiones Abertzales (patriotas), etc.

Los trotskistas venimos proponiendo esto desde principios de 1973, cuando no existía ninguna coordinadora nacional. Luego se han formado CONE y CECO.

Pero lo que la realidad de la lucha está exigiendo es la unidad. Y en este sentido la LC ha propuesto como paso práctico hacia la unificación total la coordinación inmediata de la CECO y la CONE.

La unificación de las fuerzas de las dos coordinadoras (y la estructuración organizativa de las fuerzas de la CONE) represtigiaría a las CC.OO. y crearía un potente movimiento unitario, quitando las excusas a otros organismos para mantener aislados de CC.OO. a sectores de luchadores.

Del mismo modo, hay que denunciar que en la Coordinadora General, en la Inter., sólo esté representada la CONE, y no la CECO, que reivindica su derecho a mandar delegados. Es necesario que en las próximas reuniones asistan delegados de ambas coordinadoras, en tanto no se hayan unificado.

¿ ASESINOS O ANTIFRANQUISTAS ?

La ejecución de los cinco luchadores antifranquistas es la muestra ejemplar de los métodos represivos que la Dictadura ha sancionado con el nuevo decreto ley antiterrorista. La excusa la encontró en los actos de violencia minoritaria. Pero el verdadero móvil de esta ofensiva es la voluntad de acabar con la acción directa de miles de obreros y oprimidos, con el desbordamiento recrudecido de los instrumentos de encuadramiento fascistas y de su legislación, con la extensión y generalización de las experiencias de democracia de masas. Es la necesidad de convertir el estado en un penal para mantenerse, y apuntalar la sucesión Juan Carlista, sin importarle ahogar en sangre cualquier muestra de rebeldía.

Por esto cuando los piquetes de fusilamiento han topado con la resistencia de las masas en todo el Estado y en el mundo, todos los sectores de la burguesía han comprendido lo que estaba en el trasfondo de la movilización de las masas: La existencia misma de la Dictadura. Han acudido corriendo a cerrar filas para impedir su derrocamiento por las masas. Los obispos, que algunos insisten en disfrazar de demócratas, no han dudado en bendecir los nuevos ataques:..." en una coyuntura como la presente cuando el estado considera que el vigente ordenamiento jurídico no es suficiente, puede y debe arbitrar normas legales extraordinarias para defender la sociedad

LOS GRANDES MOMENTOS PRUEBAN A LOS AMIGOS



aunque limiten temporalmente determinadas libertades. Esta es -se afirma- la finalidad = del decreto ley del 26 de Agosto último..." . FEDISA, por su parte, enmascarandose en su"aspiración profunda de cambio, reforma y modernidad" y tras afirmar su total repudio de los atentados terroristas, justifica la represión del Régimen hablando de que "ningún estado de derecho los contempla pasivamente sin reaccionar con los instrumentos jurídicos adecuados".

Los burgueses de la "oposición democrática", no han dudado en calificar, de forma más o menos velada, como asesinos a los terroristas.

Así, representantes significativos de la = Junta y la Convergencia, calificaban el atentado contra un policía en Barcelona como"Ex-- presión de una violencia irracional". Calificar de irracional esta violencia, cuando toda la prensa a coro está hablando de asesinos = sin motivaciones políticas, colabora a falsear el verdadero significado y razón de esta violencia: la lucha contra el franquismo. Ruiz = Jimenez y demás presuntos líderes de la convergencia no tenían escrúpulos en ir más allá, firmando una carta aparecida en la prensa en= la que "condenan toda actividad terrorista y todo acto contra la persona humana".

El punto de vista de las masas y por lo== que se han movilizado por miles estos días en el Estado y en el extranjero, ha sido radicalmente opuesto al de estos "democratas". Ellas, sobre las que pesa el salvaje terrorismo de la Dictadura franquista(que niega desde hace= 36 años todo derecho democrático a los obreros y oprimidos, mantiene las cárceles repletas de luchadores por la libertad, aboca al = paro a miles de trabajadores, ataca las condiciones de vida de las masas, les niega la asistencia sanitaria, una educación digna... y tiene las manos teñidas con la sangre de miles = de obreros , jóvenes y militantes) simpatizan con los militantes de ETA y FRAP a los que = ven como luchadores contra la Dictadura, por sus derechos. Por ellos se han lanzado a la = calle. Este es el punto de vista que hacemos= nuestro los marxistas revolucionarios, aún estando contra los métodos de los terroristas = (ver editorial), y que contraponemos a los = burgueses que ven en los terroristas a criminales y no a luchadores antifranquistas.

CONFIAR EN LA GESTION DE LOS BURGUESES O EN LA ACCION DE MASAS.

Este punto de vista oponía a la Junta y a la Convergencia a la movilización de masas. A pesar de ello, estos burgueses afirmaban estar por salvar las vidas de los condenados = ¿Eran realmente unos aliados en esta lucha?.

También los hechos han aclarado este problema.

En Euskadi, donde la movilización de masas ha alcanzado su cota más alta, su actuación ha sido definitoria. Como decía nuestro= corresponsal en el anterior COMBATE "¿Donde = se metieron la Junta Democrática, la Plataforma de Convergencia y el Gobierno Vasco? . El PNV que preside el Gobierno Vasco y participa en la Convergencia se ha negado repetidamente a apoyar las convocatorias (se refiere a las de agosto y las del 11 y 12 de septiembre en las primeras propuso encerrarse en casa), enfrentándose así a todo el pueblo vasco movilizado contra el franquismo. Dias antes de la lucha= alguna "asamblea democrática" (como la de Gipuzkoa) había hecho cierta agitación. Pero en momento en que las masas trabaron batalla frontal contra la Dictadura con jornadas de lucha sin precedentes, auténtica huelga general en Gipuzkoa, todos estos bloques interclasistas= se negaron a apoyar a las masas en su lucha . Y en un momento así esto es situarse al otro lado".

En el resto del Estado los hechos han ido en el mismo sentido. La Junta y la Convergencia, en un primer momento, no hicieron absolutamente nada para salvar a Garmendia y Otaegi salvo sus declaraciones pidiendo clemencia para los que "atentan contra la vida de personas humanas" de las que ya hemos analizado su papel = de debilitar la lucha de masas.

Cuando la semana pasada, el inicio de la= movilización de masas en Barcelona planteaba= los llamamientos unitarios a realizar paros y asambleas en todas las fábricas y acciones = centrales en la calle, la Asamblea de Catalunya llamaba al boicot al Noticiero Universal , (diario vespertino) y al boicot durante una = hora a los transportes, amparado en el apoyo= a una convocatoria a la huelga general realizada por la Coordinadora Nacional de CC.OO de la que no se hizo ninguna agitación y que incluso la mayoría de la vanguardia organizada= desconocía. Como era de suponer estas acciones fueron un rotundo fracaso. ¿Realmente estaba dispuesta a apoyar la huelga general? Si así fuese habría llenado la ciudad de llamamientos, cosa que no hizo. Las verdaderas tareas de impulsar reuniones unitarias de toda= la vanguardia, profundizar los paros, organizar la acción por medio de asambleas, centralizar la lucha proyectando su fuerza sobre el conjunto de la población por medio de acciones centrales ampliamente convocadas (en una= situación en que una convocatoria oral concentró a mas de cinco mil personas en la Plaza = Catalunya), no fueron realizadas. Así, las = acciones propuestas por la Asamblea de Catalunya se plantearon como sustitutos de las = verdaderas tareas que debían realizarse para= avanzar hacia la huelga general. Acciones liquidadoras que ni ella misma se encargó de impulsar.

Que los Ruiz Jimenez y los Calvo Serer no organicen la lucha de masas no nos extraña, = siempre se han caracterizado por su pánico a= la lucha de éstas. Su actitud no sería un = gran peligro si, organizaciones en las que = confían muchas de las mejores fuerzas del proletariado y oprimidos, identificandolas con = la vanguardia en la lucha por la democracia y el socialismo, no se sometiesen a estos falsarios a través de la Junta y la Convergencia . Adoptando, de ellos, la misma negativa a organizar la lucha de masas y sembrando confianza en las buenas palabras de estos sectores de =

la "oposición" y en la buena voluntad de sectores de lapropia Dictadura.

Así Mundo Obrero (órgano central del partido Comunista de España) en el editorial del número 26 decía:

"En estos dramáticos instantes hay quienes pueden y deben intervenir decisivamente. La Iglesia Española, Episcopado y sacerdotes fieles, tienen el deber ineludible de cruzarse entre Garmendia y Otaegui y el garrote Fascista... Y seguía: "El ejército necesita impedir que los ultras arrojen sobre él nuevas manchas de sangre, nuevos crímenes..."

Era a la Iglesia, de quien ya hemos visto su aprobación de las medidas de la Dictadura, y al Ej'ercito, fiel servidor del franquismo encargado en este caso de hacer el papel de verdugo,a quienes llamaba para salvar a Garmendia y Otaegui.

En su afán por convencerlos, no duda en apropiarse de los argumentos propios de la burguesía, razonando en función de "salvar la convivencia pacífica de los españoles y la fraternidad de los pueblos de España"... No es a los oprimidos y explotados a quienes les interesa salvar la actual "convivencia pacífica". . A ellos les interesa acabar con la Dictadura y la "convivencia pacífica" de estos treinta y seis años de explotación y opresión. En la misma línea de actuación limita el objetivo de la movilización a la conmutación de las penas de muerte, encubriendo la exigencia de libertad inmediata para los condenados. Ellos para no enfrentarse a la Justicia franquista a la que quiere con-



vencer de la conveniencia de ser clementes. La salida a la calle de miles de obreros y oprimidos por la libertad de los condenados, tira por tierra estos intentos.

La supeditación a los objetivos y métodos de la burguesía han condicionado toda su actuación. Así, el 11 de septiembre, proponían en Barcelona recoger firmas para una carta dirigida a convencer al gobierno, en lugar de organizar la lucha de masas contra él. No era una carta que, dirigida a quien fuese, buscase razonar desde el punto de vista de las masas, de cara a fortalecer su conciencia y promover su acción. Los razonamientos debían ser aceptables para el Presidente del Gobierno

Hablaban, pues, de los Sres. Garmendia y Otaegui y no de los luchadores antifranquistas. Decían que "las estadísticas demuestran que las conductas antijuridicas no han aumentado en aquellos paises en que la pena de muerte ha sido abolida". Querían hacer firmar a la clase obrera que la abolición de la pena de muerte es la mejor forma de evitar las "conductas antijurídicas". !!Buena forma de agitar entre las masas para que luchen por Garmendia y Otaegui reconociendo que su conducta es "antijurídica". Más abajo seguían: "significa su imposición... aplicar en definitiva la inhumana ley del Talión (ojo por ojo, diente por diente) hoy totalmente impropia del actual estado de civilización". Buena forma de luchar por Garmendia y Otaegui. Los obreros, firmando la carta, deben reconocer el derecho de la Dictadura a responder a los terroristas y les recomiendan que no utilicen su derecho de ojo por ojo. ¿Esto es preparar la respuesta de masas?. NO. Esto es introducir en aquellas los razonamientos y posiciones de la Dictadura para esperar su clemencia.

A la vez con convocatorias a la huelga general tratan de salvar la cara, cuando se niegan a impulsar ninguna de las acciones de masas que permitían avanzar hacia jornadas de lucha y hacia huelgas generales. Por supuesto apoyan !las propuestas de boicot al Noticiero Universal y a los transportes! (que ya hemos analizado), daban su apoyo a las propuestas liquidadoras de la Asamblea de Catalunya.

En Euskadi, donde la gran movilización de masas impedía a cualquier fuerza que se reclamara de la clase obrera quedarse al margen, estos partidos decidieron firmar los llamamientos a la huelga general a pesar de no estar encabezadas por los organismos de la Junta y la Convergencia. Las ataduras con dichos organismos se traslucieron en su negativa a levantar comités centrales de huelga que, formados por las CCOO y los comités elegidos en las asambleas, hubiesen aparecido como los verdaderos centros dirigentes de la lucha, y como las reales alternativas a la Junta y a la Convergencia democrática.

Este es el producto de las ataduras de los partidos obreros a los burgueses a través de la Junta y la Convergencia. Los militantes honrados de estos partidos, que nunca han pensado que los cinco ejecutados por el franquismo eran asesinos, que han estado luchando por su libertad, deben exigir a sus direcciones que rompan estos pactos que les han llevado a traicionar a los intereses de su clase.

En este sentido saludamos el paso dado por Movimiento Comunista de España (Organización integrada en la Convergencia Democrática) al negarse a firmar el documento conjunto de la Junta y la Convergencia sobre el Decreto Ley Antiterrorista.

Nosotros, como la mayoría del movimiento obrero organizado, desconocemos este documento, que han temido difundir en un momento en que la movilización lo desenmascaraba totalmente. Sin embargo, ello no impide que saludemos el paso dado por M.C.E. ya que la actuación y las declaraciones públicas de dirigentes de ambas organizaciones, analizadas a

lo largo de este artículo, lo definen suficientemente. Este paso debe ser llevado hasta sus últimas consecuencias y significar una ruptura pública con ambos organismos, denunciando su verdadero caracter. No en vano en los momentos claves de la lucha de clases aparecen con nitidez los amigos y los enemigos.

LA "OPOSICION DEMOCRATICA" PREPARA EL GOBIERNO DE COALICION.
LAS MASAS EL GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES

Si, porun lado, la Junta y la Convergencia aterrorizados por la acción independiente de masas, se alinearon del lado del franquismo a la hora de tildar como asesinos (de forma más o menos encubierta) a los luchadores = antifranquistas, a la hora de reconocer los = derechos del franquismo a juzgar a unos luchadores nacionalistas u obreros, a la hora de = impedir la movilización de masas que podía haberlos salvado, por otro, acentuan sus gestiones para preparar el gobierno de sustitución= al franquismo. Se han prodigado en declaraciones sobre el gobierno que propugnan.

En ellos, y tras analizar la incapacidad= de la Dictadura de evolucionar, llaman a preparar un gobierno "capaz de garantizar en el interior la paz y el orden indispensable para el equilibrio de Europa". Hemos visto en Portugal que significa "esta paz y este orden", paz y orden contra las aspiraciones de las masas, y sus derechos, manteniendo la jerarquía reaccionaria del Ejército y el Estado, utilizando el nombre de la revolución para aumentar la explotación de las masas.

Dichas tareas son acordes con las fuerzas que llaman a componer el gobierno que sustituya al gobierno de asesinos. Llaman a = falsos demócratas que han aceptado los fundamental de la justicia franquista, al pedir = clemencia llaman a sectores como FEDISA que le han dado su total apoyo al decreto antiterrorista del Gobierno. Llaman a sectores del = Ejército que han hecho el papel de verdugos. Santiago Carrillo ha llegado al más alto grado de definición de lo que entiende por gobierno abierto a todas las fuerzas, cuando en una entrevista con la revista NEWSWEEK, decía que los políticos que han participado en el = Régimen de Franco también tienen un papel a = jugar en este Gobierno.

Si la Junta y la Convergencia han estado= preparando un gobierno para sustituir al actual de asesinos, dejando intactas fuerzas de éste, con fuerzas que a la hora de la verdad= se han aliado en lo fundamental con la justicia franquista, también las masas a la vez que luchan contra el franquismo estaban preparando su gobierno, el único gobierno en el que = pueden confiar. Un gobierno formado por los que realmente han luchado contra el franquismo, por los que han repudiado totalmente la = justicia franquista, un gobierno de los que =

¿ES ESTE EL TESTAMENTO DE UN ASESINO?

En 1970 la lucha del pueblo vasco y de todos los pueblos de España salvaron de morir a manos del franquismo a los militantes de ETA en el Juicio de Burgos.

Han pasado varios años desde entonces, años de represión y sufrimiento que ha tenido que soportar el pueblo Vasco, ha visto como sus hijos eran asesinados bajo las balas franquistas. Pero la lucha continúa y continuará hasta alcanzar nuestro objetivo o sea una Euskadi Libre y Socialista como único medio de terminar = con la explotación del hombre por el hombre.

La lucha será larga pero es el = pueblo el que tiene la última palabra.

Hoy nuevamente el franquismo vuelve a estar en primer plano a nivel = mundial por las penas de muerte dadas a varios militantes de ETA y a otros militantes revolucionarios entre las cuales está la mía. Unas condenas dadas injustamente por unos tribunales fantasmas (dignos de ver).

Una vez más lucha el Pueblo Vasco y de todos los Pueblos de España= bajo el actual Régimen de Franco.

Es inconcebible que un puñado de hombres sin escrúpulos puedan con la vida de todo un pueblo, que asesina= a los militantes revolucionarios por medio de sus fuerzas represivas y = por sus tribunales por el mero hecho de luchar por la libertad.

Es el Pueblo y la solidaridad de todos los pueblos del mundo quienes= dirán la última palabra. Que así sea.

Me gustaría que este escrito fuera más amplio y más detallado pero = me es imposible, la falta de papel y otros medios.

GORA EUSKADI ASKATUTA. VIVA LA SOLIDARIDAD DE LOS PUEBLOS OPRIMIDOS.

ABERRIA ALA HIL. Septiembre de 1975, en la carcel de Barcelona a la espera de ser ejecutado.

J.P. "TXIKI"

quieren la libertad de los nacionalistas, y no sólo salvar su vida. Un gobierno de los que ven en los terroristas luchadores antifranquistas, aunque no estén de acuerdo con sus métodos. En la lucha se ha probado que este gobierno, el único en que pueden confiar las masas, sólo puede estar basado en ellas mismas, en sus organizaciones. Debe ser un Gobierno de los Trabajadores, de las Comisiones Obreras, los organismos unitarios de otras capas, los comités elegidos en asamblea. Ellos que han estado y estarán a la cabeza de toda la lucha contra el franquismo, formarán un Gobierno que no dudará en acabar con él, hasta las mismas raices. Todos los partidos obreros deberían apoyar este gobierno.

A. Figueras





Frente al VI Gobierno Provisional burgués: GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO!

El V Gobierno Provisional presidido por Vasco Goncalves cayó bajo el impacto del ascenso de las movilizaciones reaccionarias del norte del país, las Azores y Madeira, el movimiento reaccionario de sectores de oficiales por el fortalecimiento de la disciplina en los cuarteles, en medio del descontento de los sectores mas conscientes del proletariado, el campesinado y la tropa, que vieron como aquel Gobierno no perdía ocasión para atacar las conquistas que los oprimidos habían alcanzado. La situación colocó a la cabeza a los oficiales del grupo de los nueve, al PPD y al PS, defensores del restablecimiento del "orden" que prometían a las masas reparar los excesos antidemocráticos del anterior gobierno. Pues ellos se presentaban como los abanderados de la libertad de información en los conflictos de República y Radio Renascença.

Las líneas generales programáticas del VI Gobierno Provisional dadas a conocer por el primer ministro Pinheiro de Azevedo, señalan como principios que los rigen la "independencia nacional", el "socialismo y pluralismo democrático", la "defensa intransigente de los intereses de las clases trabajadoras y del pueblo", "la defensa y respeto de las libertades democráticas". Por esos principios el VI Gobierno Provisional no se distingue de los anteriores. Como ellos se infla la boca con bellas palabras. Pero junto a esos principios enumerados, otro nos da la clave de la orientación de este nuevo Gobierno: el "ejercicio de una autoridad revolucionaria firme"

LA PRUEBA DE LOS HECHOS

Unas semanas tan solo han servido para desenmascarar ampliamente los propósitos del nuevo gobierno. En las tareas anunciadas en su programa daba por concluidas las nacionalizaciones de los sectores básicos de la economía y señalaba la necesidad de dar garantías e incentivos que permitan la reanimación del sector privado. La tesis sostenida por el grupo militar de los nueve, por el PPD y el PS, en el sentido de que se había ido demasiado rápido en el proceso de nacionalizaciones y que era preciso un freno de las mismas y la concurrencia con garantías del capital extranjero, se abría así paso. Los recientes acuerdos con la CEE indican que se han dado pasos por ese camino. En el plano económico los trabajadores están recibiendo los peores ataques de este Gobierno estrechamente ligado a los monopolios internacionales. Así, ha congelado los salarios para que los capitalistas mantengan un nivel de beneficios que les estimule a invertir.

Una de las cuestiones clave en que se ha manifestado el caracter del nuevo Gobierno, ha sido el problema de la disciplina en el seno del ejército. Sin la institución militar firmemente vertebrada por la disciplina burguesa, el nuevo gobierno no puede emprender ningún esfuerzo serio por imponer esa "autoridad revolucionaria" de la que habla. Una de las medidas iniciales del Gobierno se ha dirigido a crear un "Grupo Militar de Intervención" compuesto por las fuerzas más disciplinadas, constituido al margen del COPCON seriamente resquebrajado por su permanente contacto con las masas. Con ello se quería crear una fuerza represiva apropiada para las tareas de "orden". A esta medida se ha unido el proyecto de disolución de la Policía Militar, cuerpo que se ha inclinado hacia la causa de los trabajadores. Y junto a ello está el incremento de las sanciones disciplinarias en los cuarteles, los traslados de regimiento de decenas de soldados considerados "izquierdistas" y la purga de oficiales progresistas.

A estas medidas internas les acompaña el decreto sobre censura militar dirigido a aislar a la población de los problemas del Ejército, a separar a los trabajadores de la tropa. Los trabajadores y profesionales de la prensa, la radio y la TV, se negaban a acatar esta disposición y censuraban en su mayoría las medidas del nuevo gobierno, haciendo causa común con los soldados y oficiales progresistas, con los mutilados de la guerra colonial y los manifestantes ante las embajadas españolas. Ante ello, el gobierno se lanzó a una auténtica prueba de fuerza al=

ocupar militarmente la TV y las emisoras de radio. Con las disposiciones sobre censura militar y las ocupaciones de las emisoras de radio y TV este gobierno ha realizado unas agresiones a la libertad de información incomparablemente superiores a las de sus predecesores.

Estos hechos sirven para ver que querían decir los nuevos gobernantes cuando se proponían instaurar una "autoridad revolucionaria firme", en qué se quedan sus palabras sobre el pluralismo y la defensa de la democracia. Se trataba de profundizar la represión en los cuarteles, imponer la miseria a los trabajadores y favorecer los negocios de los monopolios extranjeros, recortar las libertades y hacer de los medios de comunicación un títere del gobierno y sus planes de orden.

LA ACTITUD DEL PS Y EL PC

El Partido Socialista aprobó plenamente el advenimiento del VI Gobierno, participa en él y está apoyando todas las medidas concretas del mismo. Incluso su órgano oficial "A Lutta" secundó en un principio las medidas sobre censura militar. Frente a las manifestaciones y actos de protesta contra las medidas antidemocráticas del nuevo gobierno, el PS está impulsando manifestaciones de apoyo que encuentran escaso eco.

Ahora vemos en qué se queda el democratismo del que alardeó el PS contra el anterior gobierno. Es el "democratismo" del respeto a la propiedad privada de los capitalistas, que alienta las inversiones extranjeras en el país, que favorece la disciplina burguesa en los cuarteles y secunda los ataques a la libertad de información... todo ello en nombre de la "autoridad revolucionaria", de una autoridad ejercida contra los trabajadores, los soldados y campesinos.

El Partido Comunista entró con un representante en el nuevo gobierno dispuesto a colaborar en la tarea de imponer el orden, pese a que el camino más correcto para ello le pareciese el que seguía el gobierno de Vasco. Aunque su apoyo al nuevo gobierno no haya sido tan incondicional como el del PS, no son de peor calidad los servivicios que le está prestando.

No se ha opuesto frontalmente a las medidas antipopulares del nuevo gobierno y ha denunciado las manifestaciones contra ellas reiteradamente, a pesar de la enorme presión de sus militantes que han participado masivamente en ellas y le ha obligado a mantener una cierta cara de oposición.

Con su participación en el gobierno y la actitud que mantienen hacia él, los dirigentes del PS y el PC están favoreciendo las tareas del mismo, dividiendo y confundiendo a los trabajadores. Los obreros que en la fase precedente apoyaron al PS, creyéndole defensor de la democracia, hoy están desorientados y defraudados. Los metalúrgicos de Lisboa y los campesinos del Alentejo sienten lo mismo cuando el PC no se coloca decididamente a la cabeza de la oposición al gobierno.

Con su actitud el PC y el PS minan la necesidad de la movilización unida e independiente de los trabajadores contra el gobierno y por sus necesidades.



Comandos populares

SE ABRE PASO UNA ALTERNATIVA.

El VI Gobierno Provisional ha encontrado serios obstáculos para llevar a cabo sus planes. Sus intentos de imponer una férrea disciplina en el Ejército han topado con una fuerte resistencia, cada medida en este terreno encuentra contestación en los cuarteles y en la calle, entre los trabajadores y el pueblo. El deterioro de la disciplina ha avanzado, se hace cada día más difícil que los soldados acepten desempeñar funciones represivas. Esto se ha puesto en evidencia con motivo de las ocupaciones de radio y TV, los soldados confraternizaban con los trabajadores se colocaron de su lado, y juntos inflingieron una importante derrota al gobierno obligándolo a retirar su medida. Y si los soldados protegen a los trabajadores, estos acuden también en ayuda de los soldados, les defienden contra la represión en los cuarteles. Constantes manifestaciones de apoyo en este sentido se están produciendo en las principales ciudades del país, afianzando la alianza entre la clase obrera y la tropa.

Contra la amenaza de golpe derechista, contra las medidas del gobierno dirigidas a impedir el armamento de los trabajadores, estos en colaboración con los soldados y oficiales progresistas han dado pasos importantes en su armamento, miles de armas se han repartido entre los obreros y campesinos y se han dado avances en la organización de milicias, la ocupación conjunta entre milicias y soldados de un cuartel en Oporto, sin entrar a valorar su conveniencia táctica, expresa los pasos dados en este terreno.

Frente a los ataques a la libertad de información, la respuesta obrera y popular ha sido contundente. Manifestaciones de cincuenta mil y veinte mil personas, se han producido en Lisboa y Oporto, los centros neurálgicos del país. Contra las medidas económicas del gobierno una fuerte resistencia se ha producido, destacando la huelga general de los metalúrgicos y las acciones importantes de campesinos del Alentejo.

A través de toda esta resistencia en los cuarteles, fábricas, campos y barrios, se abre paso una firme voluntad de oposición al actual gobierno y de imponer un estado de cosas favorable a los trabajadores y a todos los oprimidos. Los trabajadores no pueden esperar nada de estos gobiernos burgueses que se empeñan en atacar sus conquistas, de ello son ya conscientes amplias franjas de vanguardia de los mismos.

Por constituir las organizaciones en las que la mayoría de los trabajadores y oprimidos tienen depositada su confianza, la Intersindical, el PC y el PS deberían ponerse a la cabeza del combate de estos, profundizando en el camino de las últimas movilizaciones y acciones de oposición al gobierno capitalista. Para ello deben romper sus pactos con la burguesía, con su representante el MFA y organizar el Frente Unico del proletariado y los oprimidos.

Hacia la instauración del GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO, único capaz de garantizar las actuales conquistas de los oprimidos y profundizarlas. De garantizar la plena democracia, la reforma agraria, el fin de la guerra colonial, de la rapiña extranjera en el país... de imponer el orden de los trabajadores frente a la amenaza del fascismo. Un gobierno basado en las organizaciones más representativas de los trabajadores, el PC, el PS y la Intersindical.

Estos partidos se niegan reiteradamente a romper sus lazos con la burguesía, a avanzar por este camino. Frente a ello los trabajadores deben profundizar su movilización independiente, por el camino que lo vienen haciendo, para la conquista del Gobierno Obrero y Campesino.

Avanzando en la organización independiente a través de las asambleas y los comités elegidos en ellas, de obreros, campesinos y barrios. Fortaleciendo las comisiones de trabajadores, de moradores, de barrio. Fortaleciendo la alianza entre los trabajadores y la tropa, coordinando y ligando estrechamente la organización democrática de los obreros y campesinos, con los comités elegidos por la tropa y sus organizaciones más representativas. Avanzando en el armamento del proletariado y oprimidos, organizando destacamentos y milicias en estrecha colaboración con la tropa.

F. Ferrer